

第二章 当前国际恐怖主义活动的主要特点及发展趋势

产生于 20 世纪 60 年代的当代国际恐怖主义,至 90 年代出现了一些新的变化。1999 年,美国著名智库——兰德公司在一份专门研究反恐怖问题的报告中首次提出了“新恐怖主义”的概念,指出 20 世纪 90 年代以来恐怖主义正在由传统型恐怖主义向信息时代的“新恐怖主义”转变。

“9·11”事件后,国外有研究者将此事件称为国际恐怖主义活动的一个分水岭,标志着国际恐怖主义已经进入一个新的发展阶段,即“新恐怖主义”的到来,其“新”主要表现在向全球扩展的趋势、跨国活动的模式、前所未有的深远影响和组织机构的网络化等方面。参见[美]伊恩·莱塞等著:《反新恐怖主义》的有关章节论述,程克雄译,新华出版社,2002 年。Andrew Tanand Kumar Ramakrishna: New Terrorism-anatomy, Trend, And Counter-Strategies, 2002, Eastern Universities Press, PP 1-9, PP 234-236 还有人称“‘基地’组织及其活动就是‘新恐怖主义’的一个典范”。[西]安东尼·吉登斯:《新式与老式恐怖主义》,载西班牙《先锋报》,2004 年 12 月 27 日。这些观点无疑都客观地指出了近 10 年来国际恐怖主义出现的新变化。但同时我们也应看到,无论是从恐怖主义的根源、动机还是组织、活动手法上看,在当前及未来一个时期内,国际恐怖主义仍将长期具有“新”“旧”结合、“新”“旧”交替的特点,或者可以像兰德公司反恐怖专家形象地称之为“新的恐怖主义”、“老的根”。[美]伊恩·莱塞等著:《反新恐怖主义》,程克雄译,新华出版社,2002 年,第 56 页。本章仅就“9·11”事件后国际恐怖势力活动特点及未来发展趋势作简要阐述。

当前国际恐怖主义活动的主要动向及特点

综合来看,“9·11”事件后,国际恐怖主义活动呈现出以下几个显著特点:

一、从恐怖活动的主体看,“基地”化、全球化和网络化已成为国际恐怖势力发展的主要趋势

一是组织背景“基地”化。“9·11”事件后国际恐怖势力活动表明,“基地”组织等宗教极端势力仍是国际恐怖势力的骨干力量。特别是“基地”组织虽在阿富汗战争中遭重创,但其残余势力采取化整为零、避实就虚的方式,除部分仍在阿富汗境内负隅顽抗外,加强向世界其他地区转移和渗透,同时不断加强与当地的恐怖势力及反政府武装的勾联,联手制造了多起恐怖袭击事件。有专家指出,当前世界发生的重大恐怖袭击事件多数具有“基地”组织的背景,有的是“基地”组织直接组织策划,有的则是“基地”组织提供资金并下达指令、由其在当地的“代理人”具体实施。“基地”因此有演变成国际恐怖势力的某种“精神领袖”的趋势。全球各类恐怖组织或有意识地与“基地”组织建立联系,谋求资金、人员等支持;或效仿“基地”组织的恐怖袭击模式,精心组织策划、实施连环爆炸,追求恐怖活动的“‘基地’品牌效应”。专门研究“基地”组织问题的美国总统恐怖主义问题顾问罗恩·古纳拉特纳明确指出:“‘基地’组织已经从一个组织变成了一场运动”。本·拉登成功地将自己的意识形态加以传播,从而产生出新的土生土长的团体。[美]戴维·卡普兰与凯文·怀特洛:《恐怖主义新战士——美国的策略打击了基地组织却激起一场险恶的运动》,载《美国新闻与世界报道》周刊,2004 年 11 月 1 日。还有专家则称“‘基地’组织不仅声名远扬,还树立起一个能号召众多‘业余爱好者’以它的名义采取行动的強大品牌”。

迈克尔·克拉克:《恐怖主义的转折点》,载英国《2005 年的世界》专辑,转引自新华社伦敦 2004 年 12 月 3 日英文电。

二是活动地域全球化。从上世纪 70 年代初开始,恐怖组织之间的国际联系日益紧密,

由最初的武器与信息方面的相互支持逐步发展到共同训练和联合实施恐怖行动,成为真正意义上的国际恐怖组织。进入 90 年代以来,随着交通、通信和信息技术的发展和全球化进程加快,恐怖活动也向全球急剧蔓延,跨国性越来越强。美国在“9·11”事件后开展的国际调查证明,“基地”组织与世界各地恐怖组织之间存在着一个相互勾联的国际性网络。一些专家指出,目前以“基地”组织为核心的国际恐怖组织网络分散在全球 60 多个国家。

三是组织结构网络化。一些专家指出,由于信息技术的迅速普及,恐怖组织的结构也开始发生变化,已不再像以往传统的恐怖势力那样具有垂直的组织结构和严格的等级划分,往往由一些处于半独立状态的恐怖团伙拼凑而成,其决策权高度分散,彼此无隶属关系。但由于使用最新技术来传递信息、协调行动,因此其相互联系却更加紧密,组织能力更强,行动更加灵活,虽各自为战,但相互呼应,从而给反恐斗争增加了很大难度。Andrew Tanand Kumar Ramakrishna : NewTerrorism-anatomy , Trend , AndCounter-Strategies , 2002 , EasternUniversitiesPress, PP6-7, 同时可参看安东尼·吉登斯:《新式与老式恐怖主义》,载西班牙《先锋报》,2004 年 12 月 27 日,以及[美]伊恩·莱塞等著:《反新恐怖主义》,新华出版社,2002 年。甚至有分析认为,制造“9·11”事件的“基地”组织已不存在,在原来的地盘上出现了一个更加令人捉摸不定的敌人,一个由当地好战分子、互联网以及激进的伊斯兰逊尼派共同的意识形态所联系起来的松散网络。[美]戴维·卡普兰与凯文·怀特洛:《恐怖主义新战士——美国的策略打击了基地组织却激起一场险恶的运动》,载《美国新闻与世界报道》周刊,2004 年 11 月 1 日。

二、从恐怖活动的地域看,国际恐怖主义活动高发区仍是传统的战乱或冲突地区,伊拉克已经或正在成为“第二个阿富汗”中东—中亚—南亚—东南亚“弧形地带”已成为国际恐怖活动的“重灾区”。“9·11”事件后,由于美国加强本土防范,特别是由于美军在阿富汗实施的严厉报复打击,“基地”等国际恐怖组织调整策略,避实就虚,将“主战场”向其他国家扩展,但重大恐怖袭击事件仍大多发生在这一传统恐怖事件高发地区内。在沙特,2003 年 11 月 9 日在首都利雅得西部发生 3 次爆炸,造成 20 余人死亡、100 余人受伤。在土耳其,2003 年 11 月 15 日发生在伊斯坦布尔针对土籍犹太人的爆炸事件和 20 日发生的两起大规模恐怖爆炸事件,共造成包括英国总领事在内的 60 余人死亡,700 余人受伤,200 余栋大楼受损。在阿富汗,“基地”组织和塔利班余党重趋活跃,在抵抗美军占领的旗号下针对阿富汗执政当局、国际安全保障部队及国际组织驻阿机构等目标进行袭击,造成大量人员伤亡。特别严重的是,美军占领下的伊拉克也正成为新的恐怖活动策源地。在伊拉克主要战事结束后,大批国际恐怖分子潜入伊拉克,与当地的抵抗组织一起,不断制造恐怖事件,其袭击行动的组织计划更加严密,袭击规模和目标不断扩大,不仅针对美英等国占领军,也针对国际社会援伊机构与人员,还有美国扶持下的伊拉克新政权机构及人员,甚至普通的伊拉克民众。袭击手段不断更新,造成的伤亡人数不断增加。如 2005 年 2 月 28 日一名自杀性汽车炸弹袭击者在巴格达以南发动的一次袭击,造成至少 115 人死亡,140 人受伤。《伊拉克遭汽车炸弹袭击百余人丧生》,路透社伊拉克 2005 年 2 月 28 日电。各种恐怖组织不断发出恐怖威胁,企图干扰和破坏美稳定伊政局的努力。美国当局称伊拉克的抵抗运动与恐怖活动之间越来越难以划清界限。

三、从恐怖活动的手段看,传统的“自杀性爆炸”仍是国际恐怖势力的重要袭击手段,且毁伤力越来越大爆炸袭击一直是国际恐怖势力的主要攻击方式。据统计,2004 年发生的 600 余起恐怖事件中,爆炸袭击所占比例高达近 70%,数据来源:中国国际战略学会反恐研究中心。造成重大人员伤亡和社会恐慌。特别是“汽车炸弹”、“人体炸弹”等“自杀性”恐怖袭击由于具有隐蔽性强、破坏力大、能对公众心理造成强烈冲击等特点,已成为恐怖分子惯用的袭击手法。如 2004 年 2 月 6 日莫斯科地铁爆炸案,2005 年 7 月 7 日伦敦连环爆炸案和伊拉克境内发生的多起恐怖袭击事件中,恐怖分子均以自杀性爆炸方式发动袭击,并造

成大量人员伤亡。汽车炸弹爆炸当量高、杀伤力强，多被恐怖分子用于攻击重要建筑等“硬目标”。如 2002 年 12 月 27 日车臣政府大楼爆炸案中，恐怖分子驾驶“卡马斯”卡车连闯三道武装警戒线，在政府大楼前引爆车上装载的炸药，造成 80 人死亡，150 余人受伤，政府大楼遭到严重毁坏。据专家估计，此次爆炸当量至少相当于 1 吨梯恩梯炸药。2003 年 8 月 19 日，联合国驻伊拉克办公大楼遭到自杀性汽车炸弹袭击，造成至少 20 人死亡，100 余人受伤，办公大楼前部坍塌。据专家称，恐怖分子所用的炸药总重量约为 220 公斤。2003 年 9 月 15 日俄罗斯印古什共和国安全局总部爆炸案中，车臣恐怖分子使用的汽车炸弹爆炸当量约相当于 300 公斤梯恩梯炸药。人体炸弹由于目标较小、隐蔽性强，多被恐怖分子用于袭击人员密集区等“软目标”，如居民区、交通枢纽、公交工具及大型餐饮娱乐场所等防范较为薄弱而人员十分密集的民用设施。自杀性袭击者使用的“腰带炸弹”一般装有 0.5—2 公斤烈性炸药，并掺杂大量铁钉或钢珠，在人员密集处引爆后能造成重大人员伤亡。如车臣 2003 年 5 月 14 日爆炸案中，一名伪装成记者的女恐怖分子在人群中引爆了装有 2 公斤烈性炸药并掺杂大量铁钉和钢珠的腰带炸弹，造成 30 人死亡，150 人受伤。2004 年 2 月 1 日伊拉克埃尔比勒恐怖事件中，2 名恐怖分子引爆了绑在身上的烈性炸药，造成 101 人死亡，130 余人受伤。

四、从恐怖活动的方式看，国际恐怖势力的活动更加隐蔽多样、灵活善变〔HT〕面对世界各国不断加大反恐力度、加强反恐合作的压力，国际恐怖势力为确保恐怖袭击的“成功率”，策划及组织实施恐怖袭击时更加周密、隐蔽、灵活。如筹措资金、招募成员时，国际恐怖组织往往不直接出面，而是假跨国有组织犯罪集团之手。从 2003 年的重大恐怖事件看，每次事件发生前都有非法资金运作的痕迹。2003 年 4 月，英国一家法院裁决两名阿尔及利亚人在英国为“基地”组织筹措资金、招募成员的罪名成立，这两人均被判刑 11 年。策划恐怖袭击时，只有极少数人参与，严格控制知情范围，高度保密，行动隐蔽，以确保行动的突然性。如转运爆炸物时，通常将汽车油箱加以改装，一半装汽油、一半装炸药；或将汽车炸弹伪装成运输水泥和农用物资的车辆，并在上面洒上带有刺鼻气味的化学品，以蒙骗检查站的警犬。指挥通联中，根据不同阶段灵活采取多种方式，如策划阶段较少使用无线或有线通讯手段，多采用秘密接头或专人传递信息，以防被侦获有关动向；而付诸行动时则通常使用手机通联，以确保对敢死队员实施高效、灵敏的指挥。实施恐怖袭击时，通常派出若干行动小组，每个组由 4—5 人组成，其中 1 人担任现场指挥，1—2 人负责护送，1—2 名敢死队员负责爆破。行动小组大多采取炸了就跑的手法。2004 年 3 月 11 日，在欧洲国家反恐、防恐措施相当严密的情况下，国际恐怖组织仍成功地在西班牙首都马德里实施了大规模袭击，其杀伤力和破坏性令人震惊，对民众心理造成巨大冲击。